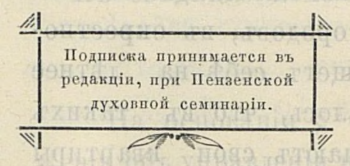
16-го марта 1902 года.



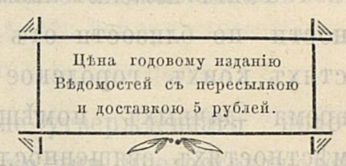
ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.



Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 6.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода на имя Его Преосвященства.

По доходящимъ до Центральнаго Управленія свѣдѣніямъ неоднократно замѣчено, что въ нѣкоторыхъ приходахъ настоятели церквей присвоиваютъ себѣ право распоряжаться школьными зданіями по своему произволу, поселяя въ нихъ на жительство стороннія лица и своихъ родственниковъ къ стѣсненію учительскихъ квартиръ и школьныхъ помѣщеній, а иногда обращая въ свое пользованіе часть земель и насажденій, принадлежащихъ школѣ. Случалось, что въ вакатное время, по распоряженію или съ содѣйствіемъ настоятеля, учители и учительницы вовсе были устраняемы изъ помѣщеній своихъ, обращаемыхъ на помѣщенія стороннихъ лицъ, или учителямъ дозволено было помѣщать у себя на жительство своихъ родственни-

ковъ обоего пола. Отсюда кромѣ незаконнаго и обиднаго стѣсненія учителей и учительницъ, происходятъ не рѣдко немалые безпорядки отъ допускаемаго въ школьныя зданія чуждаго населенія, вносящаго въ нихъ и матеріальное и нравственное разстройство; въ особенности происходятъ отъ сего безпорядки, когда въ школьномъ зданіи помѣщаются нѣсколько учительницъ, и квартира одной или двухъ наполняется сторонними жителями.

Такія нежелательныя явленія замѣчаются въ особенности по близости отъ большихъ городовъ, въ окрестностяхъ коихъ городское населеніе ищетъ себѣ на лѣтнее время дачныхъ помѣщеній. Случалось, что въ такихъ мѣстностяхъ священнослужители отдаютъ свои квартиры въ наемъ подъ дачу, а сами съ своей семьей и родными переселяются въ школьныя помѣщенія, вытѣсняя изъ нихъ учителей и учительницъ и наполняя самыя классныя комнаты, которыя должно содержать въ чистотѣ, грязью житейскаго обихода.

Долгомъ почитаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на такія нежелательныя явленія и просить о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію ихъ на будущее время въ средѣ приходскаго духовенства. Наблюденіе же за сохраненіемъ должнаго въ семъ отношеніи порядка принадлежитъ, по установленію, епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, которые обязаны не въ учебное только время посѣщать школы и устранять всякіе замѣченные безпорядки, а о произвольныхъ распоряженіяхъ по школамъ приходскаго духовенства доводить до свѣдѣнія Совѣта и высшей епархіальной власти.

По заслушаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: пропечатать сіе отношеніе въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію завѣдующихъ школами священниковъ, уѣздныхъ и епархіальнаго наблюдателей, на предметъ недопущенія, или устраненія указанныхъ въ отношеніи непорядковъ. Постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію и исполненію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта.

I.

На основаніи § 42 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, предоставляются окончательному разрѣшенію уѣздныхъ отдѣленій съ донесеніемъ о состоявшихся постановленіяхъ лишь до свѣдѣнія Совѣта:

1) всѣ дѣла, относящіяся до школъ грамоты;

2) по устройству народныхъ чтеній, воскресно-повторительныхъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ занятій;

3) по устройству книжныхъ складовъ и по установленію распорядковъ снабженія школъ книгами;

4) по назначенію, перемѣщенію и увольненію помощниковъ и помощницъ учителей въ многолюдныхъ одноклассныхъ школахъ, а равно и особыхъ учителей пѣнія;

5) по удовлетворенію ходатайствъ объ отпускѣ суммъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и на другія школьныя нужды, не свыше 200 р. единовременно;

6) избраніе библіотекаря и завѣдующаго складомъ книгъ и письменныхъ принадлежностей; назначеніе членамъ отдѣленій тѣхъ или другихъ порученій;

7) составленіе росписанія экзаменовъ и испытательнѣхъ коммиссій, а равно и дѣла по присужденію и выдачѣ

льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ (когда выдача свидѣтельствъ будетъ предоставлена отдѣленіямъ законодательнымъ порядкомъ);

8) составленіе коммиссій по постройкѣ и по освидѣтельствованію построенныхъ зданій для школъ одноклассныхъ и грамоты;

9) установленіе распорядковъ дѣлопроизводства отдѣленій и школьнаго, назначеніе дней засѣданія отдѣленія;

10) временное прекращеніе занятій въ школахъ по требованію врачей, по случаю эпидемическихъ заболѣваній;

11) разрѣшеніе учителямъ и учительницамъ отпусковъ въ учебное время на срокъ не свыше 10 дней.

II.

По всѣмъ вопросамъ, за исключеніемъ поименованныхъ выше, постановленія отдѣленій подлежатъ представленію чрезъ епархіальный училищный Совѣтъ на утвержденіе Его Преосвященства, причемъ, если они касаются дѣлъ срочныхъ, то приводятся Отдѣленіями въ исполненіе предварительно, не ожидая заключенія по симъ постановленіямъ Совѣта. Сюда относятся: 1) назначеніе и перемѣщеніе учителей и учительницъ одноклассныхъ школъ (§ 41 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церк. школами); 2) назначеніе учащимъ оклада жалованья и выдача онаго.

III.

Подлинные журналы засѣданій Отдѣленія записываются въ заведенную для сего при каждомъ Отдѣленіи шнуровую книгу, въ Совѣтъ же высылаются копіи съ постановленій отдѣльно по дѣламъ, предоставленнымъ окончательному разрѣшенію Отдѣленій, и особо по дѣламъ, рѣшеніе коихъ подлежитъ по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ утвержденію Его Преосвященства.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ церкви села Суворова, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма и церковнаго дома 188 руб. 56 к. и священнику этой церкви Алексѣю Виртуозову за убѣжденіе и расположеніе ихъ къ этому пожертвованію.

Священнику церкви с. Могилевки, Инсарскаго уѣзда, Борису Матюшинскому, священнику церкви с. Камакужи, Мокшанскаго уѣзда, Іоанну Кутлинскому, причту и церковному старостѣ этой церкви,—и священнику церкви с. Соловцовки, того же уѣзда, Василію Нарциссову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу приходскихъ храмовъ.

Священнику церкви села Новодѣвичьихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Василію Виргиліеву и церковному старостѣ этой церкви Лаврентію Копылову—первому за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію, а второму за содѣйствіе ему, о. Виргиліеву, въ этомъ.

Артелямъ рыбопромышленниковъ: артелѣ Ивана Горюнова и артелѣ Ѳеодора Кузнецова за пожертвованіе на устройство иконостаса въ новостроющемся храмѣ въ селѣ Новодѣвичьихъ Дубровкахъ, Наровчатскаго уѣзда, первою 64 р. 80 к. и послѣднею 56 руб.

Артелѣ рыбопромышленниковъ Григорія Щеглова и артелѣ Григорія Колчанова за пожертвованіе на постройку новаго храма въ с. Новодѣвичьихъ Дубровкахъ первою 60 руб. и послѣднею 33 руб.

Рукоположены: псаломщикъ церкви с. Старой Ѳедоровки, Инсарскаго у., Ѳедоръ Тиховъ—во діакона къ церкви с. Ильмина, Городищен. у., 17 февраля; діаконъ Пензенскаго каѳедральнаго собора Григорій Голубинскій —во священника къ церкви с. Наумовщины, Мокшанскаго уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви с. Ростовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павелъ Ѳедоровскій—во діакона къ церкви с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго у., 10 февраля.

Перемѣщены: священникъ Балашевскаго женскаго монастыря, Саратовской епархіи, Стефанъ Голубевъ—на вторую священническую вакансію при Боголюбской церкви г. Пензы, и діаконъ церкви с. Большаго Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій Пестровскій—на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви г. Пензы—по предложенію Его Преосвященства, отъ 18 февраля за № 15.

Утверждены: священники церквей с. Порошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Тиховъ и с. Ростовки, Н.-Ломов. у., Петръ Дагестановъ—духовниками по 4-му благочинническому округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 20 февраля; священникъ единовѣрческой церкви с. Шереметьева, Чембарскаго уѣзда, Тимоѳей Пономарьковъ—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища—20 февраля; священники церквей с. Боголюбовки, Городищенскаго уѣзда, Александръ Ягодинъ и села Мертовщины, того же уѣзда, Николай Скворцовъ—членами благочин. Совѣта 2 округа, Город. у. —14 февраля; священникъ церкви с. Иссы, Инсар. уѣзда, Александръ Соколовъ—членомъ благочинническаго Совѣта 2 округа, Инсарскаго уѣзда,—14 февраля; священникъ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго у., Александръ Богословскій—катихизаторомъ по 3-му благочинническому округу, Краснослободскаго уѣзда, 15 февраля.

Опредѣлены: діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви г. Пензы, Сергѣй Фриновскій—на вакансію втораго священника при Казанской церкви г. Пензы, по предложенію Его Преосвященства, отъ 18 февраля за № 15; бывшій псаломщикъ церкви с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, Михаилъ Ершовъ—на вакансію втораго псаломщика при Боголюбской церкви г. Пензы, тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства; діаконъ церкви с. Теткина, Рыльскаго уѣзда, Курской епархіи, Константинъ Беренскій—на вторую священническую вакансію при Покровской церкви г. Пензы, тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства; сынъ умершаго діакона Анатолій Тарховъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Рузанова, Наровчатскаго у., 20 февраля; сынъ умершаго псаломщика Владиміръ Валовскій—на псаломщическое мѣсто при церкви села Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, 20 февраля; сынъ діакона Иванъ Цѣломудровъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, 22 февраля.

Уволенъ священникъ церкви с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ—отъ должности катихизатора по 3-му благочинническому округу, Краснослободскаго уѣзда,—15 февраля.

За смертію изъ списковъ исключенъ псаломщикъ церкви с. Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Петръ Миролюбовъ—8 февраля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Городищ. уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 20 декабря 1899 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сентября 1900 года, Смольковкѣ—съ

5 марта 1902 года; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Украинскомъ—съ 3 октября 1901 года, Каменномъ Бродѣ—съ 26 ноября 1901 г.; Наровчатскаго у. въ сс. Будахъ, Никольское тожъ—съ 13 мая 1901 г., Кошелевкѣ—съ 25 окт. 1901 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Синцовѣ—съ 7 октября 1901 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Кармалейкѣ—съ 19 окт. 1901 г.; Н.-Ломовскаго у.: при единовѣрческой церкви въ с. Ростовкѣ—съ 12 января 1902 года, Подхватиловкѣ—съ 5 марта 1902 года.

Діаконскія: Саранскаго уѣзда: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 января 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 января 1897 года, Стар. Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 года, Богор. Голицынѣ—съ 15 марта 1897 года, Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Анненковѣ—съ 18 марта 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г., Большихъ Ремезенкахъ—съ 7 дек. 1901 г., Зыковѣ—съ 7 дек. 1901 г.; Городищенскаго у.: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февраля 1894 года, Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 года, Знаменск. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Никольскомъ—съ 2 марта 1899 года, Трофимовкѣ—съ 1 сентября 1898 года, Коржевкѣ—съ 7 ноября 1900 года, Пазелкахъ—съ 25 сентября 1901 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда; въ сс. Низовкѣ—съ 16 октября 1885 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Адикаевкѣ—съ 28 сентября 1900 года, Бѣлыни—съ того же времени; Большомъ Мичкасѣ—съ 20 февраля 1902 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 года, Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 года, Виляйкахъ—съ 13 октября 1899 года, Плесковкѣ—съ 2 декабря 1900 года, Паевкѣ—съ марта 1901 года, Масловкѣ

—съ 11 августа 1901 года, Панахъ—съ 28 августа 1901 года, Челмодѣевскомъ Майданѣ—съ 7 февраля 1902 года, Большой Кавендрѣ—съ 11 февраля 1902 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Лемдяяхъ—съ 1899 года, Стар. Верхисахъ—съ 17 августа 1895 года, Ускляяхъ—съ 24 сентября 1896 года, Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ 25 октября 1898 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 года, Тепловкѣ—съ 29 октября 1899 года, Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 года, Унуйск. Майданѣ—съ 21 февраля 1901 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 ноября 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г.; Керенскаго у: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 января, 1893 года, Чернышовѣ съ 13 октября 1899 года, Маркинѣ—съ 8 февраля 1899 года, Никольскомъ—съ 30 сентября 1900 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Нагорной Лакѣ—съ 16 августа 1901 года; Краснослободскаго у.: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 года, Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 года, Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Колопинѣ—съ 26 февраля 1898 года, Мамолаевѣ—съ 21 января 1899 года, Оброчномъ—съ 1 марта 1900 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 года, Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сентября 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сентября 1901 года, при соборной церкви заштат. гор. Троицка—съ 7 декабря 1901 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 года, Юловѣ—съ 4 февраля 1895 года, Знаменскомъ—съ 16 ноября 1900 г., Чембарскаго уѣзда: въ с. Полянахъ—съ 10 января 1902 года; Пензенскаго уѣзда: въ с. Кучукъ-поръ Архангельскомъ—съ 24 января 1902 года.

Псаломщическія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Грабовѣ—съ 17 августа 1901 года; Чембарскаго уѣзда: въ с. Обвалѣ—съ 26 ноября 1901 года, Болкашинѣ—съ 25 декабря 1901 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Кандеевкѣ—съ 10 января 1902 года; Сосновкѣ—съ 5 марта 1902 г.; Краснослободскаго у.: въ с. Украинскомъ—съ 22 января 1902 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Ростовкѣ—съ 22 января 1902 г., при Ильинской церкви зашт. гор. Верхн. Ломова—съ 5 марта 1902 года.

За редактора Ив. Смирновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

16-го марта 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ Пензенской епархіи и ея ближайшіе плоды. Единовѣріе [1]).

Дѣятельность Пензенскаго духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ можетъ быть разсматриваема съ двухъ сторонъ—какъ просвѣтительная по преимуществу и какъ миссіонерская въ собственномъ смыслѣ. Дѣятельность перваго рода направляется главнымъ образомъ на православныхъ и имѣетъ своею цѣлью предохранить ихъ отъ увлеченія лжеученіями раскола и сектантства. Дѣятельность втораго рода направлена главнымъ образомъ на отступниковъ отъ православной церкви и имѣетъ

---

[1]) Эта статья составляетъ дополненіе (III-й очеркъ) къ статьѣ, напечатанной въ прошломъ 1901 году: „Пензенскій расколъ и сектанство въ 1897—1900 гг., по донесеніямъ о.о. миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ“.

цѣлью опровергнуть ихъ лжеученія. Первая несравненно шире по району своего примѣненія, такъ какъ можетъ быть наблюдаема не только въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, но и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ, и гдѣ даже не предвидится опасности зараженія православныхъ прихожанъ различными лжеученіями. Вторая проявляется почти исключительно въ приходахъ, гдѣ проживаетъ такое или иное количество раскольниковъ и сектантовъ. Въ настоящемъ очеркѣ мы имѣемъ въ виду дѣятельность духовенства и перваго и втораго рода, но перваго лишь настолько, насколько она проявляется въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Разсматривать ту и другую дѣятельность мы намѣрены не по уѣздамъ, благочиніямъ и приходамъ, что заняло бы много мѣста и заставило бы передавать въ подлинникѣ неудобные для печати очень рѣзкіе отзывы о.о. благочинныхъ о дѣятельности нѣкоторыхъ (къ счастію, немногихъ) приходскихъ священниковъ; мы будемъ разсматривать систематически лишь тѣ мѣропріятія приходскаго духовенства, изъ которыхъ слагается его дѣятельность—того и другаго рода. Это дастъ намъ нѣкоторую возможность полнѣе и разностороннѣе оцѣнить цѣлесообразность этихъ мѣропріятій и понять, чѣмъ обусловливается успѣхъ или неуспѣхъ дѣятельности духовенства.

I.

Мѣрами просвѣтительнаго воздѣйствія на православныхъ (и лишь частію на раскольниковъ) являются внѣбогослужебныя собесѣдованія, религіозно-нравственныя чтенія и церковная проповѣдь. Мѣрами миссіонерскаго воздѣйствія на раскольниковъ и на православныхъ служатъ частныя и публичныя бесѣды съ раскольниками пастырей церкви и о.о. миссіонеровъ.

Религіозно-нравственныя чтенія. Какъ видно изъ отчетовъ, наиболѣе распространенной формой просвѣтительнаго воздѣйствія пастырей на православныхъ являются религіозно-нравственныя чтенія. Изъ 100 почти приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, чтенія ведутся лишь въ 30 приходахъ, т. е. немного менѣе, чѣмъ въ 1/3 всего количества приходовъ. Однако и изъ этихъ 30 приходовъ религіозно-нравственныя чтенія ведутся далеко не во всѣхъ постоянно: въ нѣкоторыхъ чтенія „почти не ведутся“, въ другихъ—„лишь иногда“, въ третьихъ—„непостоянно“. Если опустить изъ вниманія всѣ эти случайныя чтенія, то окажется, что регулярно чтенія ведутся не болѣе, какъ въ 20 приходахъ, т. е. менѣе, чѣмъ въ 1/5 части. Тѣмъ не менѣе и эти чтенія въ столь немногихъ сравнительно пунктахъ приходится на основаніи отчетовъ признать одною изъ наиболѣе распространенныхъ формъ просвѣтительнаго воздѣйствія духовенства на народъ. Значитъ, всѣ другія формы воздѣйствія не имѣютъ и этой столь незначительной распространенности.

Но для того, чтобъ понять и оцѣнить, насколько эта „наиболѣе распространенная форма“ приноситъ пользы дѣлу, необходимо знать тѣ условія и обстановку, среди которыхъ совершаются чтенія. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ всѣ чтенія ведутся безъ опредѣленной программы. Только въ отчетѣ одного изъ причтовъ мы нашли указаніе, что чтенія производятся въ приходѣ по программѣ, одобренной духовной цензурою. Что это за программа, мы не знаемъ и сказать ничего о ней не можемъ. Обыкновенно въ отчетахъ замѣчаютъ, что чтенія приспособляются къ обстоятельствамъ времени и потребностямъ прихожанъ. Конечно, нельзя отрицать пользы и необходимости и такихъ чтеній, рвзсчитанныхъ на интересъ ми-

нуты, но не надо забывать и того, что народу, не обладающему достаточными религіозно-нравственными познаніями, не мѣшало бы познакомиться посредствомъ чтеній съ основами вѣры и нравственности христіанской, съ исторіей Церкви Христовой и т. п. Значитъ, въ чтеніяхъ была бы полезна извѣстнаго рода систематичность. Далѣе изъ отчетовъ мы видимъ, что соотвѣтственно этой, такъ сказать, принципіальной безсистемности религіозно-нравственныхъ чтеній, и выборъ матеріала для нихъ въ томъ случаѣ, когда онъ дается не отъ себя (т. е. въ 9 изъ 10 случаевъ), страдаетъ той же безсистемностью. Матеріалъ для чтеній выбирается въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ духовныхъ журналовъ за старые годы, въ другихъ— изъ текущихъ духовныхъ журналовъ, кругъ которыхъ въ епархіи, повидимому, значительно ограниченъ, въ третьихъ —берется даже изъ ежедневныхъ газетъ. Такъ, напр., въ одномъ отчетѣ мы встрѣтили указаніе, что для чтеній въ приходѣ избирались передовыя статьи газеты „Свѣтъ". Думаемъ, что передовыя статьи хотя бы и газеты „Свѣтъ" не представляютъ собою удобнаго матеріала для религіозно-нравственныхъ чтеній. Не имѣемъ никакой возможности судить о матеріалѣ, когда онъ лекторомъ предлагается „отъ себя". Словомъ, представляется одно—что матеріалъ для чтеній довольно скуденъ. Да и сами читающіе сознаютъ эту скудость и безсистемность матеріала, потому что въ отчетахъ нерѣдко можно встрѣтить жалобы на то, что „книгъ для чтеній въ приходахъ нѣтъ", что „чтеній производить не по чему" и т. д.

По видимому, дѣло обстоитъ нѣсколько лучше въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія ведутся въ школахъ—собственно для школьниковъ, но гдѣ бываютъ и взрослые. Здѣсь, видимо, чтенія разнообразнѣе и кругъ чтецовъ бо-

лѣе обширенъ, но чтенія эти собственно нѣсколько уже иного направленія и назначенія, а потому и говорить намъ о нихъ не приходится.

Чтенія происходятъ, какъ можно видѣть изъ отчетовъ, въ храмѣ, въ школахъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ—въ церковныхъ сторожкахъ и въ домѣ священника. И церковь и школу можетъ посѣщать болѣе или менѣе значительное число лицъ, и потому чтенія въ этихъ помѣщеніяхъ скорѣе всего могутъ соотвѣтствовать своей цѣли; церковная же сторожка и домъ священника слишкомъ тѣсныя и во многихъ отношеніяхъ неудобныя аудиторіи и слѣдовательно, могутъ быть посѣщаемы очень немногими. Временемъ для чтеній служатъ праздничные дни осенью и зимою, когда народъ болѣе или менѣе свободенъ отъ работъ. Чтенія обыкновенно связываются съ богослуженіемъ: происходятъ или послѣ обѣдни, вечерни или въ перерывъ между утреней и литургіей. Въ послѣднемъ случаѣ чтенія могутъ быть посѣщаемы и деревенскими прихожанами, послѣ же вечерни—почти исключительно жителями села.

Въ отчетахъ приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ очень мало указаній на то, къ какимъ результатамъ приводятъ эти чтенія. Большинство отчетовъ ограничивается простымъ указаніемъ, что чтенія дѣйствуютъ благотворно, что православные охотно посѣщаютъ чтенія, однако лишь немногіе. Такъ чтенія въ храмѣ, домѣ священника и церковной сторожкѣ обыкновенно не отличаются многолюдствомъ, многолюднѣе чтенія въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ отчетовъ есть даже прямыя жалобы на то, что православные очень не охотно посѣщаютъ чтенія, особенно тѣ, которые проживаютъ въ приходскихъ деревняхъ. Что же касается раскольниковъ и сектантовъ, то ни тѣ, ни другіе, по свидѣтельству священниковъ, совсѣмъ или почти совсѣмъ не ходятъ на чтенія, и потому послѣднія никакого

дѣйствія на нихъ производить не могутъ. Чѣмъ особенно благотворны чтенія для православныхъ, выясняется въ отчетахъ лишь двухъ, трехъ приходовъ. Здѣсь указывается, что чтенія знакомятъ слушателей съ христіанскимъ вѣро— и нраво-ученіемъ, отвлекаютъ ихъ въ праздничные дни отъ разгула и грубыхъ удовольствій, внушаютъ уваженіе къ покою праздничнаго дня, побуждаютъ усерднѣе посѣщать богослуженіе и т. д.

На основаніи всего вышеизложеннаго, мы не можемъ сказать, чтобъ религіозно-нравственныя чтенія въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, были широко распространены и прочно организованы; не можемъ сказать и того, чтобъ результаты ихъ были благотворны. Напротивъ, съ увѣренностью можно сказать, что во многихъ приходахъ по разнымъ обстоятельствамъ чтенія совсѣмъ не приносятъ видимой пользы.

Кромѣ обычныхъ чтеній религіозно-нравственнаго характера въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ ведутся чтенія особаго характера—чисто миссіонерскаго или полемическаго. Лекторъ обыкновенно кратко излагаетъ лжеученіе раскольниковъ или сектантовъ и затѣмъ дѣлаетъ его посильный разборъ. Непосредственная цѣль этихъ чтеній - предостеречь православныхъ отъ увлеченія лжеученіемъ, а заблуждающимся показать ихъ неправоту. Нельзя не признать, что такого рода чтенія заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія и болѣе широкаго распроспраненія. Къ сожалѣнію, такія чтенія, какъ мы уже сказали, ведутся лишь въ нѣсколькихъ приходахъ. Второй изъ указанныхъ цѣлей они достигаютъ мало—раскольники и сектанты уклоняются отъ этихъ чтеній и лишь немногіе посѣщаютъ ихъ; но не было еще случая, чтобы подобныя чтенія вызывали раскольниковъ или сектантовъ на собесѣдованія. Однако, если мало до-

стигается вторая цѣль, то, повидимому, въ извѣстной степени достигается первая—особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ заблуждающіеся обнаруживаютъ склонность пропагандировать свое ученіе.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ отчетахъ приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ за нѣсколько лѣтъ мы нашли указаніе, что внѣбогослужебныя собесѣдованія за все это время велись лишь въ 6—7 приходахъ разныхъ уѣздовъ, т. е. $^1/_{15}$—$^1/_{17}$ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Такое незначительное развитіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій удивляетъ самихъ о.о. благочинныхъ, почему они, давая отзывы о собесѣдованіяхъ въ томъ или другомъ пунктѣ, не рѣдко замѣчаютъ, что „прочіе священники къ дѣлу собесѣдованій давольно равнодушны“. Въ большинствѣ случаевъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ и религіозно-нравственныя чтенія, ведутся безъ опредѣленной программы, примѣнительно къ потребностямъ и настроенію слушателей. Въ 2—3 приходахъ, повидимому, существуетъ какая-то программа, но о ней мы ничего сказать не можемъ. Собесѣдованія ведутся обыкновенно по праздничнымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія, иногда же между утреней и литургіей, ведутся большею частію въ храмѣ, иногда же въ школѣ—для школьниковъ и для взрослыхъ. Изъ отчетовъ не видно, чтобы собесѣдованія носили полемическій характеръ, т. е. занимались въ простой и доступной формѣ обличеніемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, что имѣло бы извѣстное значеніе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не практикуется другихъ способовъ обличенія заблуждающихся. Внѣбогослужебныя собесѣдованія носятъ на себѣ преимущественно, если не исключительно религіозно-нравственный характеръ. Какъ и чтенія, собесѣ-

дованія посѣщаются почти исключительно православными, раскольники и сектанты посѣщают ихъ крайне рѣдко. Тамъ гдѣ собесѣдованія ведутся болѣе или менѣе постоянно, съ энергіей и любовію (въ двухъ приходахъ, причемъ въ одномъ изъ нихъ число собесѣдованій достигаетъ до 20—30 въ годъ), тамъ они охотнѣе посѣщаются и имѣютъ извѣстное вліяніе на слушателей. Въ другихъ же приходахъ такого вліянія на слушателей они не оказываютъ и посѣщаются православными слушателями довольно неохотно. Значитъ, и внѣбогослужебныя собесѣдованія, подобно религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, не оказываютъ, да и не могутъ оказать надлежащаго вліянія на православныхъ и на раскольниковъ съ сектантами—при той постановкѣ дѣла, какая усматривается въ отчетахъ.

Поученія. Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ въ своихъ отчетахъ пишутъ, что въ видахъ просвѣтительнаго воздѣйствія на православныхъ и предотвращенія отъ увлеченія ихъ лжеученіями раскола и сектантства они ведутъ усиленную церковную проповѣдь, а другіе произносятъ поученія, направленныя непосредственно на разборъ разныхъ лжеученій. Подобныя указанія идутъ лишь изъ 11—12 приходовъ разныхъ уѣздовъ. Значитъ и дѣло проповѣди, равно какъ дѣло чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій поставлено очень не широко въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. А объ этомъ нельзя не пожалѣть. Извѣстно, что крестьяне получаютъ знаніе христіанской религіи въ храмѣ, въ школѣ и лишь очень немногіе у себя дома. Но извѣстно также и то, что почти половина дѣтей школьнаго возраста не посѣщаетъ никакой школы, а въ школахъ и земскихъ и церковно-приходскихъ преподаваніе Закона Божія стоитъ иногда не на должной высотѣ, какъ это видно изъ отче-

товъ. Извѣстно и то, что у себя дома крестьяне могутъ узнать лишь нѣсколько молитвъ, часто не понимая того, что въ нихъ содержится. Значитъ, чуть ли не половинѣ крестьянской массы приходится знакомиться съ христіанскимъ вѣро-и нравоученіемъ почти исключительно въ церкви, во время богослуженій. Но самое богослуженіе далеко не всегда и не всѣмъ понятно—оно нуждается въ объясненіи для всѣхъ, кто желаетъ сознательно присутствовать на немъ. Слѣдовательно, прежде всего и безотлагательно необходима катехизическая проповѣдь, которая давала бы прихожанамъ въ ясной и доступной ихъ пониманію формѣ знаніе христіанскаго вѣро—и нраво-ученія, въ частности—давала бы понятіе о благодатной силѣ и необходимости для вѣрующихъ христіанскихъ таинствъ, о спасительности богослуженія общественнаго, о значеніи церковныхъ обрядовъ и т. д.; въ тѣхъ же поученіяхъ, а еще лучше—на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ слѣдуетъ знакомить неграмотныхъ съ ветхозавѣтной и евангельской исторіей, съ богослуженіемъ Церкви и т. д., и т. д. Если же, какъ мы видѣли, церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся лишь въ немногихъ приходахъ изъ тѣхъ, которые заражены расколомъ или сектантствомъ, то очевидно, тамъ значительная часть прихожанъ, не посѣщавшая въ дѣтствѣ школы, христіане лишь по имени, съ жалкими отрывками христіанскихъ знаній, съ постоянно неудовлетворенной жаждой слышать слово Божіе, а потому постоянно „колеблемые всякимъ вѣтромъ ученія", и легко увлекаемые въ сѣти раскола и сектантства.

Раздача книгъ для чтенія и безплатная раздача брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Въ отчетахъ мы нашли

указаніе, что раздача книгъ для чтенія видимо, изъ церковной библіотеки производится лишь въ одномъ изъ приходовъ Пензенскаго уѣзда, и ранѣе производилась (теперь не производится) въ одномъ изъ приходовъ Чембарскаго уѣзда, а безплатная раздача брошюръ—однимъ изъ миссіонеровъ. О первомъ и второмъ случаѣ неизвѣстно, какія именно книги раздавались для чтенія, о послѣднемъ извѣстно, что раздавались брошюры противораскольническаго содержанія. Нельзя не пожалѣть, что дѣло безплатной раздачи и раздачи книгъ для чтенія въ приходахъ организовано такъ узко; болѣе широкая постановка дѣла несомнѣнно принесла бы извѣстную пользу православію какъ въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія православныхъ прихожанъ, такъ и въ цѣляхъ воздѣйствія на раскольниковъ. Можно было бы раздавать для прочтенія книги не только православнымъ, но и раскольникамъ и не только полемическаго характера (таковыя книги для безплатной раздачи имѣются въ складѣ Иннокентіевскаго Братства), но и догматическаго, нравоучительнаго, литургическаго и церковно-библейскаго характера. Въ частности—раздача книгъ для чтенія религіозно-нравственнаго характера могла бы способствовать образованію въ приходѣ ревнителей православія изъ прихожанъ, которые являлись бы помощниками приходскаго священника въ его борьбѣ съ лжеученіями раскола и сектантства. Бѣда лишь въ томъ, что церковныя библіотеки, какъ видно изъ нѣкоторыхъ отчетовъ, крайне бѣдны и съ большимъ трудомъ пополняются нужными книгами. *А. Х.*

(Продолженіе будетъ).

О нравственныхъ качествахъ Николая Васильевича Гоголя.

Н. В. Гоголь, знаменитый русскій писатель,—заслужилъ всеобщую славу не только своими литературными трудами,—но и своею истинно-христіанскою жизнію. Проникнутый искреннею любовію къ ближнимъ, онъ былъ весьма отзывчивъ ко всякимъ его нуждамъ. Онъ никогда не могъ пройти мимо нищаго, чтобы не подать ему милостыни. Однажды ему нечего было подать одной нищенкѣ, и онъ сказалъ ей: „сочтите за мной“. Когда встрѣтилъ ее въ другой разъ, подалъ ей вдвойнѣ съ словами: „тутъ и долгъ мой“ [1]). Мать свою и сестеръ онъ просилъ, чтобы „онѣ оказывали гостепріимство всякому бѣдному, чтобы всякій бѣдный былъ принятъ въ ихъ имѣніи, какъ братъ, какого бы званія и состоянія онъ ни былъ“ [2]). Сестрѣ онъ часто присылалъ деньги на раздачу милостыни и на лѣкарства бѣднымъ. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ ней Гоголь пишетъ „посылаю сто рублей, половину изъ нихъ на раздачу бѣднымъ“ [3]). Черезъ 3 года, писалъ сестрѣ: „продолжай по прежнему помогать страждущимъ, навѣщать ихъ и въ особенности не пренебрегай разговоромъ съ ними. Посылаю тебѣ на лѣкарства и на вспоможеніе бѣднымъ 15 р.“ [4]). Въ одинъ голодный годъ Н. В-чъ заставилъ насыпать въ саду курганъ (холмъ), платилъ крестьянамъ за работу и такимъ образомъ далъ имъ заработокъ и кусокъ хлѣба [5]). Н. В-чъ совѣтовалъ помогать особенно тѣмъ, которыхъ постигаетъ неожиданная бѣда: „помогать нужно прежде

---

[1]) Истор. Вѣстникъ. Февр., 1902 г. Гоголь въ Нѣжинскомъ Лицеѣ. В. И. Любичъ-Романовичъ.—[2]) Изъ письма Гоголя отъ 14 ноября 1846 года.—[3]) Письмо 5-е.—[4]) Письмо 8-е.—[5]) Русская Мысль. Январь, 1902 года.

всего тому, съ кѣмъ случилось несчастіе внезапное, которое вдругъ, въ одну минуту, лишило его всего: или пожаръ, сжегшій все до тла, или падежъ, выморившій весь скотъ, или смерть, похитившая единственную подпору“ [1]).

Сердобольный писатель мечталъ даже объ уничтоженіи нищенства и иногда говорилъ: „я бы перевелъ всѣхъ нищихъ, —построилъ бы дома, далъ бы имъ земли и заставилъ бы работать. Вѣдь имъ негдѣ приклонить главы, потому они и побираются. При домѣ же и землѣ они этого не захотѣли бы. Вѣдь просить милостыню—позоръ. А если онъ проситъ, то стало быть нуждается, и потому ему надо подать. А при домѣ и землѣ онъ не пошелъ бы побираться“ [2]). Въ завѣщаніи своемъ онъ просилъ: „вмѣсто всякихъ погребальныхъ почестей угостить отъ меня простымъ обѣдомъ нѣсколькихъ неимущихъ насущнаго хлѣба“.

Н. В. Гоголь перенесъ въ жизни много страданій и тѣлесныхъ и душевныхъ. Онъ росъ больнымъ мальчикомъ, золотушнымъ и хилымъ; въ школѣ у него болѣла грудь; во время жизни въ Петербургѣ онъ жаловался на болѣзни головы, спины, желудка; за границей онъ перенесъ двѣ серьезныя болѣзни и былъ близокъ къ смерти. Лицо его сдѣлалось зеленѣе мѣди, руки почернѣли и похолодѣли, какъ ледъ. „Я мало чѣмъ лучше скелета“. „Скудѣльный составъ мой, часто одолѣваемъ недугомъ, крайне дряхлѣетъ“. Къ тѣлеснымъ болѣзнямъ присоединились матеріальныя затрудненія, нареканія, насмѣшки, глумленія, которыя посыпались на него послѣ напечатанія выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями. „Душа моя изнемогала отъ множества упрековъ“ [3]). Эти испытанія выработали въ

---

[1]) Изъ письма къ А. О. Смирновой.—[2]) Истор. Вѣстникъ. Февраль, 1902 г. Гоголь въ Нѣжинскомъ Лицеѣ.—[3]) Автор. исповѣдь.

Гоголѣ христіанскій взглядъ на значеніе страданій. Онъ признавалъ страданія полезными для людей и переносилъ ихъ терпѣливо. „Великъ Богъ, умудряющій насъ страданіями и горемъ, — отъ котораго мы бѣжимъ и хотимъ скрыться. Горемъ мы добываемъ крупицы мудрости“ [1]). „Силы мои слабѣютъ, никогда тѣлесныя недуги не были такъ изнурительны. Часто восклицаешь: Боже! гдѣ же наконецъ берегъ всего? Но потомъ, когда посмотришь глубже себѣ внутрь, ничего уже не издаетъ душа, кромѣ однихъ слезъ и благодаренія. О, какъ намъ нужны недуги! Изъ множества пользъ, которыя уже я извлекъ изъ нихъ, укажу вамъ только на одну: нынѣ я все же сталъ лучше, нежели былъ прежде. Не будь этихъ недуговъ, я бы задумалъ, что сталъ уже такимъ, какимъ мнѣ слѣдуетъ быть. Не будь тяжкихъ болѣзненныхъ страданій, куда бы я теперь не занесся? Какимъ бы значительнымъ, человѣкомъ вообразилъ себя! Я смиряюсь всякую минуту и не нахожу словъ, какъ благодарить Небеснаго Промыслителя за мою болѣзнь. Принимайте же и вы покорно всякій недугъ, вѣря впередъ, что онъ нуженъ. Молите Бога только о томъ, чтобы открылось передъ вами его (недуга) чудное значеніе и вся глубина его высокаго смысла“ [2]).

„Несчастія не посылаются намъ даромъ, онѣ посылаются намъ на то, чтобы мы оглянулись на самихъ себя и пристально въ себя всмотрѣлись. Счастливъ бываетъ тотъ, кому Богъ пошлетъ какое либо страшное несчастіе“ [3]). „На днѣ нашей души столько таится всякаго мелкаго, ничтожнаго самолюбія, щекотливаго, сквернаго честолюбія, что насъ ежеминутно слѣдуетъ колоть, поражать, бить

---

[1]) Изъ переписки съ друзьями, гл. 16-я.—[2]) Изъ переписки съ друзьями. Гл. 3-я.—[3]) Десять неизданныхъ писемъ Гоголя. Прилож. къ „Нивѣ“ 1900 г.

всевозможными орудіями, и мы должны благодарить ежеминутно насъ поражающую руку“ [1]). Страданія, по мнѣнію Гоголя, полезны не только потому, что исправляютъ страдальца, но и потому еще, что дѣлаютъ его отзывчивымъ на страданія ближнихъ. „Стоитъ только выстрадаться самому, какъ уже всѣ страдающіе становятся тебѣ понятны и знаешь, что сказать имъ“ [2]). Несчастіе умягчаетъ человѣка, природа его становится тогда болѣе чуткой и доступной къ пониманію предметовъ превосходящихъ понятія человѣка,—онъ какъ бы весь обращается въ воскъ, изъ котораго можно лѣпить все, что ни захотите“ [3]).

Болѣзни и страданія побудили Н. В. Гоголя заняться собственнымъ нравственнымъ совершенствованіемъ. „Свое совершенствованіе нужно начинать съ познанія самого себя, —съ знакомства съ своими достоинствами и недостатками“, и Гоголь началъ наблюдать за самимъ собою, чтобы самому сдѣлаться лучшимъ. „Въ продолженіе болѣе шести лѣтъ я ничего не могъ работать для свѣта. Вся работа производилась во мнѣ и собственно для меня“ [4]). Представляя себѣ примѣръ идеальнаго человѣка, онъ былъ весьма недоволенъ собой. „Противнымъ казался я самъ себѣ не отъ смиренія, но потому, что въ мысляхъ моихъ чѣмъ далѣе, тѣмъ яснѣе представлялся образъ прекраснаго человѣка, тотъ благостный образъ, какимъ долженъ быть на землѣ человѣкъ, и мнѣ становилось всякій разъ послѣ этого противно глядѣть на себя“ [5]). „Еще никогда я не былъ такъ не доволенъ состояніемъ сердца своего, какъ въ Іерусалимѣ и послѣ Іерусалима“. Онъ не нахо-

[1]) Изъ переписки съ друзьями, гл. 18-я.—[2]) Изъ переписки съ друзьями, гл. 16-я.—[3]) Изъ пис. къ А. О. Смирновой.—[4]) Выбран. мѣста изъ переписки съ друзьями.—[5]) Переп. съ друз., гл. 23.

дилъ ничего достойнаго похвалы ни въ себѣ, ни даже въ своихъ сочиненіяхъ. Онъ писалъ матери: „не хвалите меня никогда ни передъ кѣмъ“ [1]). „Въ сочиненіяхъ моихъ гораздо больше того, что нужно осудить, нежели того, что заслуживаетъ хвалы“ [2]). „Хуже мы всѣхъ прочихъ,—вотъ что мы всегда должны говорить о себѣ“ [3]). „Я столько вижу въ себѣ самомъ достойнаго осужденія,—что не въ силахъ ни осудить кого бы то ни было,—ни дать умнаго совѣта“ [4]). Онъ находилъ въ себѣ много недостатковъ. „Я такъ деревяненъ, такъ оболваненъ, такъ мало показалъ своихъ истинныхъ расположеній и такъ былъ скрытенъ и неоткровененъ и черствъ и сухъ“ [5]). „Дивлюсь своей гордости, дивлюсь тому, какъ Богъ не поразилъ меня и не стеръ съ лица земли. Мнѣ кажется даже, что во мнѣ и вѣры вовсе нѣтъ“ [6]). Онъ находилъ въ себѣ много сердечнаго холода и самолюбія. Этотъ путь самоосужденія и самоиспытанія привелъ Гоголя по Христу. „И на той дорогѣ нечувствительно, почти самъ не вѣдая какъ, я пришелъ ко Христу“ [7]). „Нужно бѣжать къ одному Богу и ни къ кому болѣе“. „Я пришелъ къ Тому, кто есть Источникъ жизни“ [8]).

Гоголь совѣтовалъ и другимъ наблюдать за собой и совершенствоваться. „Ни въ какомъ случаѣ не своди глазъ съ самого себя“.... „Сторожи надъ собою и спасай себя отъ гордости“... „Стань прежде самъ почище душою, а потомъ уже старайся, чтобы другіе были чище“ [9]). „Другъ мой! считай себя не иначе, какъ школьникомъ и ученикомъ.

---

1) Письмо 2-е.—2) Изъ завѣщанія.—3) Свѣтлое воскресеніе.—4) Изъ письма къ Иванову въ январѣ 1848 г.—5) Изъ письма къ Погодиной.—6) Изъ письма къ о. Матвѣю въ 1848 г.—7) Автор. исповѣдь.—8) Выбран. мѣста изъ переписки.—9) Переп. съ друз., гл. 16 и 17.

Не думай, чтобы ты уже былъ старъ для того, чтобы учиться, чтобы силы твои достигнули настоящей зрѣлости и развитія, и что характеръ и душа твоя получили уже настоящую форму и не могутъ быть лучшими. Для христіанина нѣтъ оконченнаго курса: онъ вѣчно ученикъ и до самаго гроба ученикъ... Предъ христіаниномъ сіяетъ вѣчно даль,—и видятся вѣчные подвиги" [1]).

Н. В. Гоголь былъ занятъ одною мыслію приносить людямъ пользу и благо. „Я думаю, что никогда еще доселѣ не питалъ такого сильнаго желанія быть полезнымъ" [2]). „Я понимаю ту жизнь, когда человѣкъ сквозь всего видитъ одну пристань и берегъ—Бога,—и во имя Его стремится и спѣшитъ употребить въ дѣло данный ему талантъ, а не зарыть его въ землю, зная, что не для своихъ удовольствій дана ему жизнь, что строже ея долгъ, и что взыщется страшно съ него, если онъ, углубясь во внутрь себя, не вопросилъ себя и не узналъ, какія въ немъ сокрыты стороны полезныя и нужныя міру и гдѣ его мѣсто, ибо нѣтъ ненужнаго звена въ мірѣ" [3]). „Мы призваны въ міръ вовсе не для праздниковъ и пированій. На битву мы сюда призваны, а потому не должно забывать, что вышли на битву и нечего тутъ выбирать—гдѣ поменьше опасностей. Не уклоняйся уже отъ поля сраженія. Всѣхъ насъ озираетъ свыше Небесный Полководецъ и ни малѣйшее дѣло наше не ускользаетъ отъ Его взора. Впередъ же, съ Богомъ добрый товарищъ!" [4]).

Какъ только Н. В. Гоголь убѣдился, что онъ можетъ принести пользу людямъ на поприщѣ писательства, онъ бросилъ свои должности, общество близкихъ людей,—и

---

1) Изъ переп. съ друз., гл. 16.—[2]) Выбран. мѣста изъ переписки.—[3]) Изъ письма къ А. С. Данилевскому отъ 20 іюня 1843 года.—[4]) Изъ переп. съ друз., гл. 18-я.

Петербургъ и даже родину—чтобы въ уединеніи обдумать свое твореніе.

На свою литературную дѣятельность онъ смотрѣлъ какъ на дѣйствительную государственную службу, будучи убѣжденъ, что творя твореніе свое, онъ исполняетъ именно тотъ долгъ, для котораго призванъ на землю, для котораго даны ему способности и силы, и что исполняя его, онъ служитъ въ то же время государству своему такъ же, какъ бы дѣйствительно находился на государственной службѣ [1]).

На призваніе писателя онъ смотрѣлъ какъ на подвигъ,—требовалъ отъ сочиненій писателя пользы, безукоризненности и честности. Я писатель, а долгъ писателя —не одно доставленіе пріятнаго занятія уму и вкусу; строго взыщется съ него, если отъ сочиненій его не распространится какая нибудь польза душѣ и не останется отъ него ничего въ поученіе людямъ" [2]). „Поэтъ на поприщѣ слова долженъ быть такъ же безукоризненъ, какъ и всякій другой на своемъ поприщѣ. Если писатель станетъ оправдываться какими нибудь обстоятельствами, бывшими причиной его неискренности или необдуманности и поспѣшной торопливости его слова, тогда и всякій несправедливый судья можетъ оправдываться, что бралъ взятки и торговалъ правосудіемъ, складывая вину на свои тѣсныя обстоятельства, на жену, на большое семейство. Потомству нѣтъ дѣла до того, кто былъ виною, что писатель сказалъ глупость. Чѣмъ истины выше, тѣмъ нужно быть осторожнѣе съ ними. Обращаться съ словомъ нужно честно. Слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ! Если это слѣдуетъ примѣнять ко всѣмъ

---

[1]) Автор. исповѣдь.—[2]) Изъ завѣщанія.

намъ безъ изъятія, то во сколько кратъ болѣе оно должно быть примѣнено къ тѣмъ, у которыхъ поприще—слово" [1]). Онъ самъ писалъ кровію и потомъ. „Не одинъ изъ близкихъ мнѣ друзей говоритъ: ну, издавай онъ всякій годъ по такому тому, какъ Мертвыя Души, онъ могъ бы доставить себѣ двадцать тысячъ годоваго дохода, А того никто не разсмотритъ, что этотъ томъ стоитъ мнѣ почти пятилѣтней работы, а стало быть можетъ назваться вполнѣ выработаннымъ кровью и потомъ" [2]).

Н. В. Гоголь имѣлъ твердую вѣру въ Бога и полную преданность Его святой волѣ. По случаю смерти отца 16-ти лѣтній Гоголь писалъ: „ударъ сей я перенесъ съ твердостью истиннаго христіанина". Въ святой вѣрѣ онъ находилъ источникъ утѣшенія и утоленія своей горести. По поводу своей болѣзни онъ писалъ сестрѣ: „одинъ Богъ нашъ Врачъ. Его одного нужно молить объ исцѣленіи." Болѣзни онъ переносилъ терпѣливо. „Богъ милостивъ, я не унываю." Всякое свое выздоровленіе онъ приписывалъ Богу, видя въ выздоровленіи чудо избавленія отъ смерти, ниспосланное Богомъ. „Жизнь моя была на волоскѣ. Милость Божія отвела отъ меня руку смерти." Предвидя наступленіе своей смерти, онъ приготовился къ ней молитвами, постомъ, чтеніемъ Свящ. Писанія, бесѣдами съ духовнымъ своимъ отцомъ, причащеніемъ Св. Таинъ, соборованіемъ и встрѣтилъ смерть съ спокойнымъ духомъ. На увѣщанія принимать пищу и лѣкарства, отвѣчалъ: „надобно же умирать, а я уже готовъ и умру." Онъ былъ совершенно покоенъ и не жаловался ни на какую боль. Предъ смертію онъ воскликнулъ: „лѣстницу! поскорѣе давай лѣстницу." Онъ умеръ 21 февраля 1852 г. на 43 году отъ рожденія.

---

1) Изъ переп. съ друз. гл, 4. 2) Къ Плетневу, отъ 6 окт. 1843 г.

Н. В. Гоголь отличался твердостію своихъ убѣжденій, которымъ не измѣнялъ въ продолженіе всей своей жизни. Я не совращался съ своего пути Я шелъ тою же дорогой" [1]). „Будь покоенъ на мой счетъ, меня не смутятъ критики и ни въ чемъ не заставятъ меня пошатнуться, что здраво и крѣпко во мнѣ. Эту твердость мою я чту знакомъ Божіей милости ко мнѣ" [2]). „Чуть ли не съ 12-лѣтняго возраста я иду тою же дорогой, какъ и нынѣ, не шатаясь и не колеблясь никогда во мнѣніяхъ главныхъ и не переходя изъ одного положенія въ другое" [3]).

Н. В. Гоголь жилъ долго въ Римѣ. Тамъ онъ познакомился съ русской княгиней Зинаидой Волконской, искренней католичкой, совратившей въ латинскую вѣру своего родного сына, рѣшившей совратить и знаменитаго русскаго писателя Н. В. Гоголя, при содѣйствіи двухъ молодыхъ людей, ровесниковъ Гоголю, польскихъ эмигрантовъ. Одинъ изъ нихъ былъ даже настоящій русскій, хохолъ, но уже въ дѣтствѣ совращенный въ католичество. Оба товарища пришли въ Римъ за наукой—готовить себя для проповѣди, на миссію, въ монахи. Одинъ бравый артиллеристъ, другой—храбрый уланскій офицеръ. Одинъ былъ Петръ Семененко,—другой Іеронимъ Кайсевичъ. Кн. Волконская принимаетъ ихъ подъ свое покровительство, знакомитъ съ ними Гоголя у себя, а затѣмъ заботится—возможно чаще сводить ихъ, и также у себя. Послѣ знакомства и бесѣдъ съ Гоголемъ, Семененко и Кайсевичъ доносили въ Парижѣ: „намедни навѣстилъ насъ Гоголь. Что за чистая душа! О немъ можно сказать съ Господомъ: не далекъ ты отъ царствія небеснаго".

---

[1]) Выбран. мѣста изъ переп. съ друз.—[2]) Изъ письма къ Плетневу.—[3]) Письмо къ С. Т. Аксакову.

Но относительно совращенія Гоголя они ошиблись: Гоголь остался вѣрнымъ сыномъ своей Православной вѣры и своей Православной Церкви. Вотъ какіе взгляды онъ высказывалъ о православной церкви и о православномъ духовенствѣ: „говорятъ, что церковь наша безжизненна. Они сказали ложь, потому что Церковь наша есть жизнь. *Мы* трупы, а не Церковь наша, и по насъ они назвали и Церковь нашу трупомъ. Мы шли все время мимо нашей Церкви и едва знаемъ ее даже и теперь. Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ. Эта Церковь, какъ цѣломудренная дѣва, сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной первоначальной чистотѣ своей; эта Церковь, которая вся съ своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными какъ бы снесена прямо съ неба для русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недоумѣнія и вопросы наши, которая можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы,—заставивъ у насъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ ихъ законныя границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу Россіи.... И, эта Церковь нами незнаема! И эту Церковь созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь“. [1])! „Въ церкви заключено все, что нужно для жизни истинно-русской, во всѣхъ отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго, до простого семейственнаго, всему настрой, всему направленіе, всему законная и вѣрная дорога“ [2]). „Замѣчаніе, что наше духовенство мало имѣетъ свѣтскости и ловкости обращенія въ обществѣ, есть такая нелѣпость, какъ и утвержденіе, будто духовен-

---

[1]) Изъ письма къ гр. А. П. Т...му.—[2]) Изъ письма къ Жуковскому.

ство у насъ вовсе отстранено отъ всякаго прикосновенія съ жизнію. Духовенству нашему указаны законныя и и точныя границы въ его соприкосновеніяхъ со свѣтомъ и людьми. Повѣрьте, что если бы стали они встрѣчаться съ нами чаще, участвуя въ нашихъ ежедневныхъ собраніяхъ и гульбищахъ или входя въ семейныя дѣла, это было бы не хорошо. Духовному предстоитъ много искушеній, гораздо болѣе даже, нежели намъ: какъ разъ завелись бы тѣ интриги въ домахъ, въ которыхъ обвиняютъ римско-католическихъ поповъ. Римско-католическіе попы именно отъ того сдѣлались дурными, что черезчуръ сдѣлались свѣтскими. У духовенства нашего два законныхъ поприща, на которыхъ оно съ нами встрѣчается: исповѣдь и проповѣдь. На этихъ двухъ поприщахъ, изъ которыхъ первое бываетъ только разъ или два въ годъ, а второе можетъ быть всякое воскресенье, можно сдѣлать очень много..... Нѣтъ, это даже хорошо, что духовенство наше находится въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ насъ. Хорошо, что даже самой одеждой своей, не подвластной никакимъ измѣненіямъ и прихотямъ нашихъ глупыхъ модъ,—они отдѣлились отъ насъ. Одежда ихъ прекрасна и величественна. Она имѣетъ смыслъ: она по образу и подобію той одежды, которую носилъ Самъ Спаситель. Нужно, чтобы и въ самой одеждѣ своей они носили въ себѣ вѣчное напоминаніе о Томъ, Чей образъ они должны представлять намъ, чтобы и на одинъ мигъ не позабылись и не растерялись среди развлеченій и ничтожныхъ нуждъ свѣта; ибо съ нихъ тысячу кратъ болѣе взыщется, нежели съ каждаго изъ насъ; чтобы слышали безпрестанно, что они—какъ бы другіе и высшіе люди... Священнику нужно время также и для себя: ему нужно поработать и надъ самимъ собою. Онъ долженъ со Спасителя брать

примѣръ,—Который долгое время провелъ въ пустынѣ и не прежде, какъ послѣ сорока-дневнаго предуготовительнаго поста, вышелъ къ людямъ учить ихъ. Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ умниковъ выдумали, будто нужно толкаться среди свѣта для того, чтобы узнать его. Это просто вздоръ. Опроверженіемъ такого мнѣнія служатъ всѣ свѣтскіе люди, которые толкаются вѣчно среди свѣта и при всемъ томъ бываютъ всѣхъ пустѣе" [1]).

Такимъ образомъ, Н. В. Гоголь учитъ насъ не только своими литературными произведеніями, въ которыхъ слышатся горькія слезы о людскихъ недостаткахъ,—но и своею истинно христіанскою жизнію, вѣрностью и полною преданностію св. Православной Церкви.

Свящ. А. Орловскій.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, Всемилостивѣйше желая выразить личное и непосредственое попеченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50000 р. на увеличеніе ранѣе пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

---

[1]) Изъ письма къ А. П. Т....у.

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны и выработанный проектъ новыхъ правилъ повергнутъ былъ на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе. Его Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

Извлеченіе изъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденія премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2000 р. и три малыхъ—первая въ 1000 р., а остальныя двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальныя нерозданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу и на избранную Комитетомъ тему.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ, отдается однако же преимущество.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть

преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣе представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитата попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ, и награда Комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1 мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ пріемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для

соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленныя подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также приходскихъ организацій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и спеціальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій,

направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. *Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.*

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учрежденій и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. *Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т.-е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи,—

въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность спеціальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4 Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.

Въ сочиненіи по этой темѣ, желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагопріятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной иниціативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправленія. Въ излѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5 Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помоми, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе пре-

имуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. *Описаніе существующихъ въ Россіи учрежденій трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учрежденій и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учрежденій весьма важно выяснить постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учрежденій. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учрежденій трудовой помощи.

7. *Библіографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. *Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

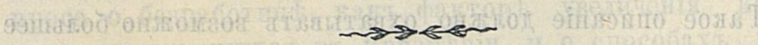
Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учрежденій разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учрежденій по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворитель-

ности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распростанить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.



Извѣстія и замѣтки.

Извлеченіе изъ отчета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ,—по 31 дек. 1900 года.—Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній Иннокент. Братствомъ.—Храмы, освященные въ 1901 году.—Мѣры къ устраненію безпорядковъ при раздачѣ вербы на бдѣніи въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ и богоявленской воды нъ навечеріе праздника Крещенія Господня.—Обозрѣніе церк.-приход. и образц. школъ въ г. Пензѣ И. А. Износковымъ.—Пожертвованія на нужды церковно-археологическаго комитета при духовной семинаріи.—Избраніе секретаря комитета.

Изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ,—по 31 декабря 1900 г., видно, что

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло 486,023 руб. 89 коп.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1900 года 129.797 руб. 74 коп.

А съ остаткомъ отъ 1899 г., къ 1-му января 1901 г. всего въ приходѣ 615.821 р. 63 коп.

Съ 1-го января по 31 декабря 1900 года израсходовано 206.747 р. 76 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1901 г. въ остаткѣ 409.073 р. 87 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1900 года поступило пожертвованій 435.740 руб. 44½ коп.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 489.192 руб. 11 коп.

Израсходовано съ мая 1880 года по 31 декабря 1900 года 480.665 руб. 21 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступали приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищѣ Кіево-Софійскомъ 1.

Съ воскресенья 10 сего марта въ помѣщеніи Уѣзднаго Училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, открыты Иннокентіевскимъ Просвѣтительнымъ Братствомъ великопостныя религіозно-нравственныя чтенія съ церк. пѣснопѣніями. Лекторами будутъ воспитанники VI класса дух. семинаріи. Пѣніе будетъ исполняться хоромъ той же семинаріи.

Въ 1901 году, по благословенію Его Преосвященства, освящены:

14 января въ с. Булгаковѣ, Саран. у., новосооруженный на средства прихожанъ деревянный придѣльный храмъ въ честь святителя Николая.

21 января, въ с. Русскомъ Качимѣ, Город. у., во вновь построенной дерев. церкви правый придѣлъ въ честь Архистратига Михаила.

30 января въ с. Потодѣевѣ, Наровч. у., обновленный на средства прихожанъ храмъ въ честь того же св. Архистратига Михаила.

22 апрѣля, въ с. Поимѣ, Чембар. у., Кладбищенская часовня—церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

10 іюня, въ с. Бутурлинѣ, Инсар. у., въ новопостроенномъ прихожанами храмѣ лѣвый придѣлъ въ честь св. Архистратига Михаила.

1 іюля, въ с. Скачкахъ, Мокшан. у., обновленный тщаніемъ прихожанъ придѣльный храмъ въ честь святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.

2 сентября, при Троицкой церкви г. Мокшана возобновленный лѣвый придѣлъ въ честь иконы Божіей Матери „Живоносный Источникъ".

9 сентября, въ с. Ногаевѣ, Инсар. у., обновленный заботами прихожанъ храмъ въ память Воздвиженія Креста Господня.

16 сентября, въ с. Никольскомъ Азясѣ, Мокшан. у., обновленный главный иконостасъ въ мѣстной Николаевской церкви.

23 сентября, въ с. Теризморгѣ, Инсар. у., новосозданный прихожанами храмъ въ честь святителя Николая.

Того же 23 сентября, въ с. Мамолаевѣ, Красносл. у., храмъ въ честь святителя Николая,—построенный на срества прихожанъ.

1 октября, въ дер. Садовкѣ, Городищ. у., въ новомъ храмѣ придѣлъ въ честь и память святителя Николая.

7 октября, въ с. Лягѣ, Наровч. у., обновленный на средства прихожанъ приходскій храмъ въ честь того же святителя.

14 октября, въ с. Стяжкинѣ, Наровч. у., придѣльный храмъ въ честь того же святителя.

Того же 14 октября, въ с. Усть-Каремшѣ, Н. Ломов. у., на средства прихожан новый храмъ въ память Покрова Пресвятой Богородицы.

21 откября, въ с. Рязановкѣ, Инсар. у., новопостроенный на средства прихожан каменный храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

30 октября, въ с. Палаевѣ, Инсар. у., новосозданный тщаніемъ прихожан придѣльный храмъ во имя Пресвятой Троицы.

1 ноября, въ с. Тешнярѣ, Город. у., главный алтарь въ новой дерев. церкви въ память Покрова Божіей Матери.

4 ноября, лѣвый придѣлъ въ честь св. великомуч. Димитрія Солунскаго при соб. Городищенскомъ храмѣ.

11 ноября, въ с. Морд. Пишлѣ, Инсар. у., новый камен. придѣльный храмъ въ честь св. Николая Чудотворца.

Того же 11 ноября, въ с. Ромодановкѣ, Саран. у., новосооруженный прихожанами храмъ въ честь того же святителя.

12 ноября, въ с. Гольцовкѣ, Мокшанск. у., новый храмъ въ честь того же свят. Николая.

19 ноября, въ с. Ново-Никольскомъ, Краснослоб. у., во вновь строющемся каменномъ храмѣ правый придѣлъ въ честь тоже свят. Николая.

30 декабря, въ с. Мал. Верхахъ, Н.-Ломов. у., новопостроенный деревянный единовѣрческій храмъ, въ память Рождества Пресвятой Богородицы.

◆ Для устраненія безпорядковъ (шума и толкотни), происходящихъ въ приближающійся праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ храмахъ за всенощн. бдѣніемъ при раздачѣ вербы, одинъ священникъ, по его сообщенію, съ успѣхомъ практикуетъ такую мѣру: онъ запрещаетъ присутствующимъ во храмѣ самимъ разбирать вербу, а каждый, принявъ помазаніе св. елеемъ отъ священника,

можетъ подходить къ вербѣ и получать ее отъ нарочито поставленныхъ лицъ, причемъ для большаго удобства, чтобы верба не разбрасывалась, можно поставить ее въ какой либо приличный сосудъ [1]). Подобный порядокъ установленъ тѣмъ же священникомъ при раздачѣ богоявленской воды въ навечеріе праздника Крещенія Господня. Приложившись къ св. кресту, каждый подходитъ къ водѣ и не самъ беретъ ее, а отдаетъ свой сосудъ приставленнымъ лицамъ, которыя и наполняютъ его водою посредствомъ ковша.

Съ 6 по 9 марта церковно-приходскія школы г. Пензы, равно образцовыя школы при дух. семинаріи и женск. епарх. училищѣ были обозрѣваемы г. окружнымъ наблюдателемъ, дѣйств. ст. совѣтникомъ Иліодоромъ Александровичемъ Износковымъ. Въ пятницу 8 марта его превосходительство изволилъ посѣтить во время уроковъ и нѣкоторые классы дух. семинаріи, причемъ убѣждая воспитанниковъ усердно заниматься преподаваемыми имъ науками, вчастности указывалъ на важное значеніе для нихъ изученія классическихъ языковъ.

Со дня (12 февраля) фактическаго открытія пря семинаріи церковно-археологическаго комитета частію подписаны, частію уже поступили въ его распоряженіе пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: о. ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева 10 руб., о. прот. М. Т. Тархова 10 руб., свящ. В. А. Никольскаго 5 руб., прот. Н. А. Любимова 5 руб., прот. В. П. Маловскаго 5 руб., прот. Ѳ. Н. Сатурнова 5 руб., инспектора семинаріи В. Н. Протопопова 5 руб., свящ. Ѳ. І. Тихомирова 5 р., свящ. Л. П. Павпертова 5 руб., свящ. В. Викторова 3 р., свящ.

[1]) Въ нѣкоторыхъ церквахъ верба, тотчасъ по освященіи ея, разносится молящимся (остающимся на своихъ мѣстахъ) церк. сторожами или другими лицами.

А. Ключарева 1 руб., прот. І. М. Тархова 10 руб., свящ. П. Остроумова 2 руб., прот. Ѳ. В. Соколова 3 руб., свящ. І. Побѣдимскаго 1 руб., свящ. М. В. Снѣжницкаго 1 руб. 50 коп., свящ. І. П. Ягодинскаго 1 руб. 50 коп., свящ. П. Дилигентова 1 р., свящ. К. В. Европецейва 1 р., свящ. А. Нечаева 1 руб., свящ. М. Целебровскаго 1 руб., свящ. Н. Свищева 2 р., прот. Д. Охотина 5 руб., свящ. Н. А. Петрова 5 р., инспектора женск. епарх. училища, свящ. Н. И. Лентовскаго 3 руб., свящ. В. А. Быстрова 2 руб., прот. І. Г. Благонравова 5 р., свящ. П. П. Каменскаго 10 руб., свящ. Н. Чукаловскаго 3 руб., свящ. А. Львова 5 руб., свящ. Н. Карсаевскаго 1 руб., свящ. П. Тонитрова 1 руб., свящ. М. Прозорова 1 руб., прот. А. М. Кевдина 2 руб., свящ. Н. С. Ювенскаго 3 руб. Всего 130 рублей.

— Секретаремъ Совѣта Комитета, по § 13 Уст., избранъ о. предсѣдателемъ Совѣта ректоромъ семинаріи прот. П. А. Поздневымъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ преподаватель семинаріи К. И. Соколовъ.

Священникъ Стефанъ Михайловичъ Смирновъ.

(Некрологъ).

3 ноября 1901 года скончался священникъ с. Юлова, Городищ. уѣзда, Стефанъ Михайловичъ Смирновъ, на 53 г. отъ рожденія. Покойный былъ священническій сынъ, родился въ 1848 году. По окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи въ 1870 г., онъ занялъ псаломщическую должность, въ которой прослужилъ 4 года; затѣмъ былъ рукоположенъ во священника, на каковомъ поприщѣ и подвизался 27 лѣтъ.

За все время своего священническаго служенія покойный былъ примѣрнымъ и достойнымъ подражанія па-

стыремъ. Особенно онъ выдавался, какъ поборникъ истоваго, согласнаго съ церк. уставомъ богослуженія, которое совершалъ не только въ великіе и средніе, но и въ малые праздники, причемъ рѣдкая совершенная имъ литургія не сопровождалась поученіемъ. Его проповѣди, близко приспособленныя къ религіозно-нравственному состоянію прихожанъ, въ соединеніи съ выразительнымъ и одушевленнымъ произношеніемъ ихъ, были всегда жизненны и благотворны.

Характерной чертой покойнаго является затѣмъ то, что онъ былъ строгимъ ревнителемъ правды и врагомъ всякой несправедливости и лжи, не только на поприщѣ общественной дѣятельности, но и въ дѣлахъ частныхъ, домашнихъ. Вслѣдствіе этого, покойный пользовался рѣдкимъ авторитетомъ у своихъ прихожанъ и не меньшимъ среди своихъ собратьевъ-священниковъ, которые не разъ избирали его членомъ благочинническаго совѣта. Кромѣ того, какъ усердный и опытный проповѣдникъ, онъ былъ цензоромъ проповѣдей и катихизаторомъ.

Начальство не оставляло достойнаго служителя свят. церкви безъ поощренія и наградъ. За ревностные труды по церкви и проповѣданіе слова Божія три раза объявляема была ему признательность епархіальнаго начальства и архипастырское благословніе съ выдачею свидѣтельства. Изъ знаковъ отличія онъ имѣлъ набедренникъ, скуфью, и камилавку.

Въ теченіе послѣднихъ 14 лѣтъ покойный о. Смирновъ состоялъ законоучителемъ въ двухъ (послѣдовательно) сельскихъ начальныхъ училищахъ. Въ 1897 году принималъ участіе въ дѣлѣ всеобщей переписи.

Смерть застала о. Стефана внезапно: развѣшивая образа въ только что отстроенномъ домѣ, онъ почувствовалъ себя дурно и, проговоривъ взволнованно: „Господи, Господи! что со мной?“ упалъ на полъ и скончался.

Послѣ покойнаго остались жена его, два сына — псаломщика, сынъ обучающійся въ ветеринарномъ институтѣ и дочь въ замужествѣ за священникомъ.

Свящ. А. Алеутскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ иконо-книжнаго склада при Иннокентіевскомъ Братствѣ

Въ складѣ имѣются для продажи:

1) Акаѳисты церковной и граж. печати, большого и малаго формата, въ переплетѣ и бумагѣ отъ 8 коп. до 1 руб. 25 коп. Изд. Синодальной типографіи, Тузова, Ступина и др.

Собраніе акаѳистовъ, изд. Синод., т. 1, 2, 3 ч. 1 и 2.

Акаѳисты и каноны, изд. Синод. и Кіево-Печерск. Лавры, въ бум. и пер.

2) Книги богослужебныя, изд. Синод. типографіи и Кіево-Печерской Лавры, въ листъ и 1/4, въ кожѣ.

3) Священное писаніе на слав. и русскомъ яз.

Библія церков. печ. и гражд., въ 1/4 и 1/8 долю листа.

Новый Завѣтъ на слав. яз., на русск. и слав.-русск.

Новый Завѣтъ съ псалтирью.

Евангеліе на слав., русскомъ и славяно-русскомъ яз. (отъ 15 к. до 75 к.).

Псалтирь на слав. и рус. яз. (отъ 10 к. до 1 р. 15 к.).

Примѣчаніе: Книги синодальнаго изданія (св. Писаніе, церковно-богослужебныя, религіозно-нравственныя), а равно и иконы могутъ быть продаваемы при каждой церкви. Складъ можетъ отпускать книги и иконы на коммиссію. Небольшая надбавка (въ 5—10%) на каждую икону или книгу можетъ быть обращаема или въ пользу церкви или иного приходскаго учрежденія.

4) Житія святыхъ на русск. и славян. языкѣ, отдѣльными книжками, цѣною отъ 1 до 15 коп.

Собранія „Житій святыхъ"—арх. Филарета, Бахметевой, Дестунисъ—отъ 1 р. 80 к. до 15 р. Патерики.

5) Толкованіе на Священное Писаніе. Святоотеческія произведенія въ русск. переводѣ.

Складъ принимаетъ на себя выписку книгъ для благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ. Пересылка на счетъ склада.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 марта 1902 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **П. Позднѣвъ**.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.